



# Resumen de la Evaluación

# **FAIS**

27 - TABASCO

5 - Comalcalco



www.shcp.gob.mx





### **FAIS**

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

5 - Comalcalco

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2018

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

300.000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador HEHeliga Consultores S.C.

Coordinador de la Evaluación

#### AYUNTAMIENTO DE COMALCALCO

Objetivos de la Evaluación

Realizar la Evaluación Específica de Resultados y Percepción del programa con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Resumen ejecutivoLos objetivos de los indicadores municipales (indicadores de resultados, de gestión y de servicios) están relacionados con los objetivos del Programa Sectorial de Desarrollo Social.Las fichas técnicas de cada uno de los indicadores de la MIR cumplen con todas las características para el seguimiento de resultados del programa. Se describe el cumplimiento de objetivos de todos los indicadores de resultados de la MIR.No se encontraron evaluaciones de impacto ni de seguimiento a beneficiarios, sin embargo se encontró un estudio diagnóstico (organizando 109 reuniones participativas a principios del año 2016) que da una idea muy cercana de las necesidades que la población de este municipio expresa, diferenciando los resultados según el grado de marginación de las comunidades según criterios del INEGI.Se encontró que existe una coordinación directa con la SEDESOL para el reporte trimestral de las actividades realizadas y de los recursos utilizados para operar los proyectos. Se utilizan los sistemas informáticos que, para este programa, se tienen en la SEDESOL. En el año 2016 se realizaron dos estudios socioeconómicos (muestras de 1440 entrevistas realizadas en 120 localidades del municipio) donde a la población se le preguntó sobre sus prioridades de atención incluyendo algunas acciones que corresponden al FISM. Sin embargo, esta información corresponde al panorama municipal, es decir, abarca todas sus (120) localidades. Respecto a otras acciones en el Fin de este programa se reporta, en el año 2018, la percepción obtenida de pobladores de 120 comunidades, entre ellas las que son catalogadas en pobreza extrema o zonas de atención prioritaria. La recomendación para este caso es realizar el análisis estadístico separando a las comunidades que







conforman la población objetivo del FISM y diferenciar en dicho análisis a las opiniones de quienes fueron beneficiados por obras del FISM de aquellos que no tuvieron beneficios de este Fondo. En cuanto a la valoración del programa, el trabajo realizado dentro del contexto del FIN se demuestra con la percepción que la población del municipio manifiesta y que es captada por la encuesta realizada, en el mes de febrero del año 2018, para este propósito (con la salvedad de que estos resultados corresponden a un panorama municipal). Con respecto al Propósito manifestado en la MIR y el trabajo de las obras desarrolladas con presupuesto del FISM, se observa que sólo dos tipos de acciones no ocuparon recursos del FISM para el componente 3 (Se tiene mayor cobertura en el servicio de alcantarillado) y el componente 4 (Se atienden necesidades de letrinas de la población). Por esta razón el valor reportado para el Propósito es de 81%. Se observa que las calificaciones otorgadas, en general, para programas evaluados del FISM son aprobatorias debiendo ser confirmadas al cumplirse la sugerencia mencionada de procesar solamente a las comunidades que corresponden a la población objetivo del FISM. Es importante señalar que el presupuesto asignado para cumplir con los objetivos del FISM se aplicó de acuerdo a la normatividad establecida para dar cumplimiento al Propósito del programa. Este presupuesto se dirigió a la atención de las necesidades de la población objetivo del programa como se muestra en los puntos 5.3 y 5.4 del presente documento. Las observaciones generales sobre los indicadores seleccionados de la MIR (que está vigente para este programa es la que se propuso por primera vez para entrar en operación en el año 2017) se observan desde el árbol de objetivos donde se manejan 11 Componentes que corresponden con los tipos de obras y acciones que el FISM tiene contemplados. Para cada uno de estos 11 componentes sólo se consideraron dos tipos de actividades: el avance del número de obras programadas y el seguimiento al ejercicio del presupuesto. De los 11 Componentes el municipio operó nueve de ellos cuyos resultados se presentan en el punto 2.4 (Avances de los Indicadores). Dentro

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen	Resumen	RESUMEN
ejecutivo	Ejecutivo_resultado_FISM_2018_Ejercicio2018.pdf	EJECUTIVO DEL FISM
Anexos	Formato	FORMATO CONAC,
	Difusion_Resultados_ramo_2018_FISM.pdf	FORMATO DE
	그리고 그림을 다 그리다니다 하다 하나 나다.	DIFUSION
Términos	de TdR_Resultado_E046_2018_ramo 33.pdf	TDR
Referencia		

IC. CORENA MENDEZ DENIS
PRESIDENTE MUNICPAL

LC. ADRIAN MAGAÑA MARTINEZ DIRECTOR DE FINANZAS





# Resumen de la Evaluación

## **FORTAMUN**

27 - TABASCO

5 - Comalcalco











### **FORTAMUN**

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

5 - Comalcalco

Programa Evaluado

**FORTAMUN** 

Año de la Evaluación

2018

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

300,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

HELIGA CONSULTORES S.C.

Coordinador de la Evaluación

#### AYUNTAMIENTO DE COMALCALCO

Objetivos de la Evaluación

1. Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2017 mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa. 2. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2017, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.3. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Los objetivos especificados en el Resumen Narrativo de la MIR (indicadores de resultados, de gestión y de servicios) están relacionados con los objetivos estatales del Programa Sectorial de Seguridad Pública del estado de Tabasco (2013-2018). Las fichas técnicas encontradas para registrar la información requerida para cada uno de los indicadores incluye toda la información requerida para la evaluación del programa. Las metas de Fin y Propósito especifican con claridad los avances logrados por el programa en cuanto a iniciar un cambio en la percepción de la ciudadanía quien manifiesta que la inseguridad ha disminuido y otorga una calificación de 7 al desempeño policial (opinión de una de cada 4 familias del municipio). En el Propósito se encuentra otro resultado significativo de disminución de la inseguridad al pasar de 1014 hechos delictivos reportados en el año 2015 a 437 delitos en el año 2017. En los demás componentes y actividades se cumplieron las metas en 100%. Los resultados extraídos de las respectivas fichas técnicas, requieren ser revisados en las actividades 3.1 y 3.3 ya que se observa que se dispone de la fuente de información pero ésta presenta inconsistencias en cuanto a la aplicación de los valores de los algoritmos y el criterio general de ir acumulando avances hasta el trimestre evaluado.







## Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción	
Resumen	Resumen	RESUMEN EJE	CUTIVO
ejecutivo	Ejecutivo resultado E046 2018 Ejercicio201-	8.pdf	÷ (
Anexos	Formato	FORMATO	CONAC.
	Difusion_Resultados_E046_2018_fortamun.pd	If INFORME	DE
		<b>DIFUSION</b>	
Términos	de TdR_Resultado_E046_2018_ramo 33.pdf	TERMINOS	DE
Referencia		REFERENCIA	

LIC. LORENA MENDEZ DENIS PRESIDENTE MUNICPAL

LC. AD<del>RIAN MACAÑA MART</del>INEZ DIRECTOR DE FINANZAS